



SOEVEREINITEIT & SOLIDARITEIT

e-nieuwsbrief van de Vlaams-Socialistische Beweging

Strijdvaardige nieuwjaarsgroeten:

2014: Soevereiniteit en Solidariteit op de agenda!

Broeders, verheft u ter vrijheid!

*Broeders, verheft u ter vrijheid!
Broeders, omhoog naar het licht!
Stralend uit donker verleden
Rijst nu der toekomst gezicht.*

*Ziet hoe die vloed van miljoenen
Eindloos uit nachtdonker welt.
Tot ons onmeetlijk verlangen
Hemel en aard overzwelt.*

*Klampt in elkaar nu de handen
Broeders, en valt met een lach!
Eindigt der slavernij schande
Heilig de laatste slag!*

*Brijzelt het juk der tirannen,
Dat u sinds eeuwen bezwaart!
Zwenkt onze bloedrode vanen
Over een schonere aard!*

In deze nieuwsbrief:

- Gejank over de loonkosten... (blz. 2) *
- Alliantie D19-20 (blz. 3) *
- VVB, TAK en GAS-boetes (blz. 6) *
- Nieuwe stap naar klassenjustitie (blz. 7) *
- Asbest in overheidsgebouwen (blz. 8) *
- Open brief aan N-VA (blz. 9) *
- Catalaans referendum (blz. 11) *
- Vredesoproep Syrië (blz. 12) *
- Colofon & Kalender (blz. 13) *





De loonkosten rijzen de pan uit. Dit eentonige liedje wordt dag in dag uit herhaald door het patronaat, met dank aan de welwillende media. Zijn onze loonkosten inderdaad te hoog? Traditioneel worden onze lonen vergeleken met die in onze buurlanden Nederland, Frankrijk en Duitsland. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven(CRB), een typisch Belgisch corporatistische instelling van werkgevers en werknemers, komt op een loonverschil van 5,2% in vergelijking met onze buurlanden. Maar in deze berekening, zeggen de vakbonden terecht, wordt geen rekening gehouden *met de loonsubsidies die de bedrijven ontvangen. En met die overheidssubsidies vermindert de loonkost voor de bedrijven!* Wanneer alle loonsubsidies in rekening worden genomen bedraagt het loonverschil met de buurlanden niet langer 5,2% maar slechts 0,55%.

Wanneer de cijfers vergelekt blijkt dat onze 'ontsporing' zich beperkt tot Duitsland. Is Duitsland dan echt een voorbeeld dat we moeten volgen? Vaak wordt gezegd dat in Duitsland een echte stijging van de werkgelegenheid is gebeurd door loonkostenbesparingen. Maar wat zit er achter de toename van de werkgelegenheid in Duitsland? Over een periode van 15 jaar (1998-2011) is de werkgelegenheid in Duitsland met 9% gestegen, maar het aantal gewerkte uren nam maar met 1% toe. Wat betekent dit? Er zijn nauwelijks banen bijgekomen. Het werk is herverdeeld over meer mensen met nepbanen, deeltijds werk. In België steeg het arbeidsvolume in dezelfde periode met 19%. Bovendien nam de werkgelegenheid bij ons toe met 17%. Het gaat dan om volwaardige banen met een degelijk loon en sociale zekerheid! In Duitsland is een politiek van lage

lonen en onzekere arbeidsvoorwaarden gevoerd. Het aantal personen dat twee jobs nodig heeft is in Duitsland op tien jaar verdubbeld, meer dan 7,5 miljoen werknemers hebben een mini- job die niet meer opbrengt dan 450 euro per maand en niet in aanmerking komt voor de sociale zekerheid. In totaal vertegenwoordigen de onzekere banen (uitzendarbeid, tijdelijke contracten) 26% van de totale arbeid. De sociale ongelijkheid in Duitsland neemt spectaculair toe: in 1998 bezat de armste 50% van de bevolking 4% van alle rijkdom, in 2008 was dat nog amper 1%. Het is geen toeval dat de liberale partijen bij ons en de patroonsorganisaties VBO-VOKA-Unizo graag naar het "model" Duitsland verwijzen.

Als je de gemeenschapscadeaus bekijkt in ons land aan het patronaat, dan kan men zich afvragen of we niet

stilaan in een gecollectiviseerde economie op zijn kop leven waarin de winsten naar de aandeelhouders vloeien en de verliezen naar de gemeenschap en de werknemers. De loonsubsidies voor het patronaat zijn sinds 1996 spectaculair gestegen van 1,3 miljard euro in 1996 tot 10 miljard euro in 2012. En dan rekenen we de notionele interestaftrek er niet bij die multi-nationals zowat 5 miljard per jaar oplevert. Dit zijn astronomische

bedragen waar de belastingbetaler voor opdraait. Ondanks deze giften zijn er meer en meer slecht betaalde jobs, en steeds meer nepbanen en worden werknemers technisch werkloos of ontslagen. Dat is de wereld op zijn kop. Ook in Vlaanderen moet het gejam van het Voka, Unizo en de hun horige politieke partijen ophouden met de werknemers valselijk te beschuldigen dat de loonkosten te hoog zijn.

(bron: dossier ABVV).



Europese Unie

Succesvolle burgeralliantie tegen de Europese verstikking!

In het kader van de niet-partijgebonden Alliantie D19-20 kwamen op 19 december meer dan tweeduizend leden van burgerverenigingen, ngo's, landbouwersorganisaties en vakbonden in het centrum van Brussel samen in een poging om de Europese Top te blokkeren.

In totaal blokkeerden ze allen samen vijf verschillende cruciale kruispunten die leiden tot de Europese wijk en die het verkeer in de hoofdstad, mede dankzij de politiediensten die het verkeer rond de kruispunten mee blokkeerden, danig in de war brachten. De organisatoren kozen ervoor om het openbaar vervoer niet in het gedrang te brengen om de burgers zoveel mogelijk verkeershinder te besparen. Ze lieten weten dat de blokkade immers niets vergeleken is met het blokkeringsbeleid dat de Europese Unie de lidstaten wil opleggen en dat de volledige soevereiniteit van de lidstaten teniet zal doen.

Met deze blokkade wilden de betogers duidelijk maken dat ze zich niet zomaar neerleggen bij de ongebreidelde besparingsdrift van de Europese Unie en met het soberheidsverdrag (Verdrag inzake Stabiliteit, Coördinatie en Bestuur), dat zo discreet mogelijk door de negen Belgische parlementen goedgekeurd wordt voor het eind van het jaar, en het Transatlantisch Vrijhandelsverdrag, dat nog steeds het voorwerp uitmaakt van voorzichtige gesprekken tussen de EU en de VSA. Zoals besloten werd door alle aanwezigen tijdens een openbare

vergadering stuurden de organisatoren geruime tijd voor de Europese Top een brief naar Herman Van Rompuy, Elio Di Rupo en Karel De Gucht met de vraag een delegatie van de Alliantie te ontvangen, om naar de democratische verzuchtingen van de burgers te luisteren en om de gesprekken binnen de Top publiekelijk te maken. De Europese leiders hebben ervoor gekozen om de democratie naast zich neer te leggen door hierop niet te antwoorden. De Alliantie koos er dus voor om door te gaan met de geplande acties op 19 december, wat de enige mogelijkheid bleek te zijn om gehoor te vinden voor haar verzuchtingen.

Hoewel dit amper in de reguliere media ter sprake komt, is de inzet enorm. Het soberheidsverdrag dat op ons afkomt, en dat onlangs door de drie laatste Belgische parlementen goedgekeurd werd (telkens zonder zo goed als enig gemor van de 'progressieve' partijen), zal alle regeringen tot eindeloze besparingen veroordelen. Ook zullen alle goedkeurende staten in hun grondwet het streven naar een begrotingstekort van ten hoogste 0,5% van het BBP moeten vastleggen (de zogenaamde 'gulden regel', in plaats van de huidige 3%). Hierdoor verliezen ze elke mogelijke economische bewegingsruimte, gebaseerd op hun eigen economische klimaat, om investeringen en economische aanpassingen uit te voeren om hun economie op te krikken. Bovendien zullen de nationale begrotingen allen onder toezicht van de EU komen te staan, met financiële veroordelingen tot gevolg indien de EU hier niet tevreden mee is. Het hoeft niet gezegd te worden dat dit amper in de media ter sprake komt en dat het merendeel van de inwoners hier niet van op de hoogte zijn, laat staan dat zij hierover hebben kunnen beslissen bij referendum of na een maatschappelijk debat. Een democratie onwaardig, met goedkeuring van de progressieve partijen in de parlementen, die het nalaten om hiertegen te ageren.

Ook het Transatlantisch Vrijhandelsverdrag dat een vrijhandelszone tussen de EU en de VSA zal reguleren, zal een niet te voorziene schade aanbrengen aan de Europese burgers en werklieden. Multinationale ondernemingen en bedrijven zullen bijvoorbeeld zomaar gerechtelijke procedures tegen overheden kunnen aanvatten als ze vinden dat een welbepaalde regel (genomen in het belang van de burger) hun persoonlijke belangen aantast. Voorbeelden zijn legio: zo is de Amerikaanse vleesindustrie reeds van plan om de Europese regelgeving aan te vechten dat kippenvlees niet ontsmet mag worden met chloor (in de EU zijn hiervoor enkel water en stoom toegelaten). Of wat te denken van het in 160 landen, waaronder alle Europese, verboden medicijn 'ractopamine' dat door de Amerikaanse vleesindustrie gebruikt wordt als groeibevorderaar bij varkens en runderen? Regels in het belang van een bescherming van de Europese burger die de Amerikaanse industrie al van plan is aan te vechten aangezien deze een inbreuk vormen op de

concurrentiekracht en de verkoop van Amerikaans vlees zullen bemoeilijken. Dit verdrag zal ook een enorme impact hebben op de Europese landbouwers die de invoer van goedkope Amerikaanse landbouwproducten uit de agro-industrie met angst tegemoet zien. En dit is slechts een greep uit de vele gevolgen die dit verdrag op de Europese burgers zal hebben, maar waarvan de meesten zich zelf niet bewust zijn.

Redenen genoeg voor een brede Alliantie van burgers om hun ongenoegen tegenover de EU te laten blijken en om directe democratie en inspraak van de bevolking te eisen vooraleer het te laat is. Na de blokkering van de verschillende kruispunten vervoegden de betogers zich nabij het Jubelpark, in de buurt van het afgebakende metrostation Schuman waar de Europese Top plaatsvond, voor een grote slotmanifestatie.

Ondanks alles en mede doordat een aantal andere cruciale kruispunten bewaakt werden door de politiediensten en niet toegankelijk waren voor de betogers kon de Top alsnog plaatsvinden. Toch kan de Alliantie beschouwd worden als een succesverhaal: het is de eerste keer dat zo'n brede burgerbeweging samenwerkt met verschillende vakbondscentrales (ACOD en ACV) en landbouwers in het kader van een gemeenschappelijk doel, vóór democratie, directe inspraak en vooral een andere en sociaal Europa van de mensen, niet van het geld. Het staat vast dat de Alliantie blijft bestaan en dat deze in de toekomst nog meer dan nodig zal zijn. Een oproep en visie die de V-SB meer dan steunt!

Een nieuwe stap richting goedkeuring van het soberheidsverdrag

Op vrijdag 20 december, een dag na de acties van de Alliantie D19-20, keurden het Waals Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad op hun beurt het Europese soberheidsverdrag (zie hierboven) goed. Hetzelfde geldt voor het Parlement van de Franse Gemeenschap dat dit tijdens een buitengewone plenaire vergadering op 21 december goedkeurde.

In het Waals Parlement keurde een ruime meerderheid van de meerderheids- en oppositiepartijen het voorstel goed, met uitzondering van de onthouding van een enkel Ecolo-parlementslid. De Brusselse Hoofdstedelijke Raad keurde dit ook goed met uitzondering van tien tegenstemmen (vanuit de sp.a, 2 Ecolo, 1 PS en extreem-rechts). Het Parlement van de Franse Gemeenschap vormde hier geen uitzondering op. De overgrote meerderheid van de 'progressieve' parlementsliden keurden dit dus zonder meer goed. Voor de verschillende parlementen kwam er een delegatie van burgerbewegingen, het ABVV en het ACV samen om hiertegen te protesteren, tot in de Brusselse Hoofdstedelijke

Raad toe waar een delegatie van de ACOD de PS-parlementsleden herinnerde aan de socialistische principes van het Charter van Quaregnon. Zonder succes. De hoop op een verwerping van dit verdrag lag sinds het begin bij de progressieve partijen, die - op enkele uitzonderlijke individuele tegenstemmen of onthoudingen na - hier openlijk voorstander van zijn en de soevereiniteit en toekomst van de burgers verkopen aan de Europese Unie.

Hiermee heeft België rekening gehouden met de wens van de Europese ministers: het soberheidsverdrag werd voor het eind van het jaar goedgekeurd, met dank aan de progressieve parlementsleden.



GAS-boetes

Rechtzetting: VVB, TAK en de GAS-boetebetoging

Naar aanleiding van het artikel omtrent de TegenGAS-betoging, verschenen in vorige nieuwsbrief, wenste de Vlaamse Volksbeweging (VVB) te reageren.

Wij schreven dat VVB en TAK, in tegenstelling tot de Vlaams-Socialistische Beweging, geen deel uitmaakten van het platform van 90 organisaties die de oproep onderschreven.

Lijst van 90 organisaties volgens de webstek van TegenGAS:

<http://www.tegengas.be/index.php/evenementen/146-breedplatform>

De Vlaamse Volksbeweging deelt mee dat zij (op uitnodiging van het Masereelfonds) **reeds in mei 2013 de platformtekst zonder voorbehoud onderschreef**, met name omdat zij en het Taalaktiecomitee bezorgd zijn dat het GAS-systeem gebruikt wordt op politieke actie te criminaliseren en te beteugelen.



Een nieuwe stap richting klassenjustitie

Als het van de regering-Di Rupo-De Crem afhangt zal er vanaf 1 januari 2014 een nieuwe stap gezet worden op het pad van de klassenjustitie. Vanaf dan zullen de erelonen van advocaten onderworpen worden aan de btw-plicht, waardoor particulieren hun advocatenkosten zullen zien toenemen met maar liefst 21%. Particulieren, aangezien ondernemingen die btw-plichtig zijn de btw via de gekende fiscale mechanismes gewoon zullen kunnen aftrekken waardoor het een nuloperatie wordt. Een zoveelste voorbeeld van een regering die meegaat in het Europese bezuinigingsbeleid op kap van de burgers.

Het klopt dat België het enige Europese land is dat momenteel geen btw kent op advocatenkosten. De historische reden hiervoor is dat de staat het recht voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk wilde houden. Een extra btw-heffing zal dan ook een grote impact hebben op de gewone burgers die geen beroep kunnen doen op fiscale gunsten en de organisaties die voor hen opkomen. Andere Europese landen compenseren de extra heffing door een beter en democratischer pro Deo-systeem te installeren, wat in België evenwel niet het geval is. Een tiental organisaties, waaronder het ABVV en het Netwerk Tegen Armoede, stapte(n) dan ook naar het Grondwettelijk Hof om de schorsing en de vernietiging van deze maatregel te vragen. Een eis die de V-SB volmondig steunt.

Deze maatregel, die in principe binnen enkele weken van kracht gaat, vormt een nieuwe inbreuk van de regering op het recht van de allerzwaksten op verdediging en gelijke rechtsbijstand. Naast de rechtsplegingsvergoedingen die reeds in 2007 ingevoerd werden, plande Minister van Justitie Annemie Turtelboom begin dit jaar al een afbraak van het pro-Deosysteem door hierop remgeld te willen invoeren, wat na protestacties van armoedeverenigingen, vakbonden en advocaten tot op nader order uitgesteld werd. Men moet niet van slechte wil zijn om te beseffen dat deze geplande maatregel een enorme bijkomende financiële impact heeft op de burgers, die reeds problemen hebben wanneer ze naar een advocaat stappen en hiermee nog verder gepenaliseerd worden. De drempel voor een gelijke rechtsbijstand voor iedereen wordt enkel maar groter. Dat btw-plichtige ondernemingen vervolgens indirect vrijgesteld zijn van deze meerkost is enkel maar wraakroepender.

Op 26 november hielden de advocaten van de verschillende verenigingen hun pleidooi in een eerste zitting. Een uitspraak zou dit jaar nog moeten volgen. Op 19 december wees het Hof de schorsing af omdat er geen onherstelbare schade zou zijn. Een slag in het gezicht van iedereen met een laag inkomen en het recht op recht van de zwakkeren in de samenleving. Hiermee staat vast dat de maatregel op 1 januari 2014 van kracht zal worden. De procedure voor wat betreft de vraag tot vernietiging blijft alsnog verder doorlopen. Wij hopen dat de maatregel alsnog vernietigd zal worden.



Asbest in Brusselse overheidsgebouwen nog steeds een groot probleem

Welgeteld een jaar geleden liet de vakbond ACOD-Brussel weten dat er zich asbest bevond in de garage van het politie-commissariaat op de Kolenmarkt, vlakbij het Brusselse stadhuis. Hierdoor kwam het leven van lokale politieagenten en arbeiders in gevaar.

Deze informatie bleek al anderhalf jaar in een rapport van de Stad Brussel te staan, dat zoek geraakt was en toevallig kort na de bekendmaking teruggevonden werd. Als reactie hierop stuurde de vakbond een officiële brief naar alle overheidsinstanties van het Brussels Gewest (zowel de gemeente- als OCMW-besturen, als de openbare ziekenhuizen, politiezones en verschillende intercommunales) om de asbestinventaris en hun beheersprogramma op te vragen om na te gaan of deze in orde zijn met de wettelijke asbestreglementering zoals opgenomen in het Koninklijk Besluit van 16 maart 2006.

Een jaar na dato is de conclusie schrijnend: amper 1 op 5 overheden is volledig in orde met de wetgeving. De anderen kunnen de wettelijk voorziene documenten niet voorleggen of slechts zeer onvolledig. Ook werden deze niet steeds voorgelegd aan het lokale Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk door de preventieadviseur. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou dit volgens de vakbond al gauw gaan tussen 700 en 1000 gebouwen, van gemeentelijke diensten tot ziekenhuizen, scholen en kinderdagverblijven. Indien dit niet snel in orde wordt gebracht, stapt de vakbond naar de arbeidsinspectie.

Het is ronduit onbegrijpelijk dat overheden een jaar lang de tijd hebben gehad om de wettelijk voorziene beschikkingen te nemen en hier uiteindelijk zo goed als niet in slagen. Hoewel er alsnog geen reden is tot paniek, is het onverantwoord dat er zo laks wordt omgegaan met de gezondheid van de eigen werklieden en de burgers. Sinds het nieuws midden deze maand bekend raakte, vonden er al in verschillende gemeente- en OCMW-besturen bij hoogdringendheid CPBW's plaats om deze zaak aan te kaarten. Wij kunnen maar hopen dat het probleem nu snel geregeld zal worden en dat de overheden de noodzaak van een correcte toepassing van het KB uit 2006 inzien, in het belang van iedereen.



In de decembereditie van het maandblad Meervoud publiceerde een aantal progressieve Vlaamsgezinden een open brief aan de N-VA. Hoewel wij als beweging geen deel uitmaken van de N-VA beschouwen wij deze open brief als gunstig teken dat ook binnen de N-VA niet iedereen het eens is met de huidige liberale koers.

Open brief aan de N-VA n.a.v. van de publicatie van het sociaaleconomisch programma 'Economie, werk & ondernemen'

Ondergetekenden, sociaalfaminganten, distantiëren zich – voor alle duidelijkheid – van het N-VA- bashen omdat zij menen dat deze partij een voorname rol te spelen heeft in het tot stand komen van een autonoom Vlaanderen. Zij stellen vast dat het N-VA-werkstuk aangaande socio-economische politiek een coherente en doorwerkte visie naar voor schuift, die echter wel te nemen of te laten is. Essentie is een activeringsbeleid in een onaantastbare vrije markt. Voor sociaal beleid is er alleen plaats als de economie voldoende genereert.

Vertrekkende van de EU-gemiddelden of systemen die in andere EU-lidstaten al realiteit zijn, wordt een zekere gematigdheid gesuggereerd. Gezien de hoge welvaarts- en SZ- graad van Vlaanderen zal een referentie naar een Europees gemiddelde volgens ons tot nivellering naar beneden leiden. M.a.w. niet Polen of Kroatië, maar de Scandinavische landen moeten o.i. de referentiepunten zijn. We stellen niet alleen het activeren van werklozen voor maar tevens van de grote, geconcentreerde rijkdommen of dood kapitaal. Sociaal flaminganten kiezen voor een vorm van economische democratie met een Vlaamse publieke bank die de Vlaamse spaargelden verzamelt en in een duurzame, innovatieve economie investeert. Het grote Vlaamse spaaroverschot en de Vlaamse grijze massa moet in de eerste plaats aan Vlaanderen zelf ten goede komen. Sleutelsectoren zoals energie en openbaar vervoer horen onder democratische controle te functioneren. In ons zelfbeherend 'bodem-naar-top' –model heeft ook de coöperatieve bedrijfsvorm een belangrijk aandeel. Het Vlaamse Huis zal m.a.w. worden ingericht naar de behoeften van de Vlamingen. Wij denken eveneens dat de toenemende armoede, materieel en geestelijk, thans dringende actie vereist.

Zoals de sociale beweging, is de Vlaamse beweging eveneens in sé een rechtvaardigheidsbeweging. Wij zijn ervan overtuigd dat flaminganten in wezen dan ook een diep sociaal rechtvaardigheidsgevoel hebben. Een

nationalistische partij zou beter verzamel- of volkspartij zijn voor zij die één of andere vorm van verregaande Vlaamse autonomie voorstaan i.p.v. vooraf te kiezen voor één bepaald socio- economisch model. M.a.w. laten we wachten tot het Vlaamse huis er staat om het dan op een democratische manier te beslissen over de inrichting ervan. Met een eenzijdige keuze stoot men de facto belangrijke delen van het electoraat uit. Vergeten we immers niet dat een kleine 30% (de grootste groep) van de leden van de grote vakbonden bij de laatste stembusgang voor de N-VA stemden. De Vlaming wil misbruiken weren, maar qua sociale zekerheid niet gaan voor minder. Hij wil – integendeel – via de Vlaamse autonomie gaan naar meer, ook op sociaal vlak. We zijn ervan overtuigd dat een eventueel stemmenverlies bij de N-VA wegens het sociaal programma niet zal gecompenseerd worden met stemmen uit de liberale vijver.

Wil de N-VA zich misschien ten allen prijze en op alle vlakken profileren als negatie van de PS? In een toekomstige eigen Vlaamse vorm van democratie zal men alle uitwassen die in het Belgische socio-economische model geslopen zijn moeten uitsluiten, maar in de eerste plaats zal moeten gewerkt worden aan een hoogstaander en beter model.

Wij herinneren eraan dat wij sinds de Middeleeuwen een traditie hebben, ook op socio-economisch gebied, te ijveren voor een Vlaanderen op maat van de gewone man en vrouw. Ook in de Vlaamse beweging zette men die democratische traditie verder. Bij een historische embryonale Vlaamse staatsvorming in 1917 werd in grote lijnen overigens het Daensistische socio-economisch programma overgenomen m.a.w. men koos in alles voor de belangen van de Vlaamse kleine man en bijv. de nationalisatie van de Kempense steenkool!

Als men de toekomstige Vlaamse staat ziet functioneren als een modern sociaal overlegmodel, moet men thans niet exclusief de belangen van slechts één der toekomstige sociale partners (VOKA) dienen, maar van alle partners. M.a.w. ook de vakbonden moeten gestimuleerd en warm gemaakt worden voor hun rol in het toekomstige Vlaanderen.

Tot slot verschaft men, door eenzijdig de (ultra) liberale kaart te trekken een krachtig argument aan de Belgicistische- linkse tegenstander. Hun argumentatie van de jongste jaren klopt blijkbaar “een autonoom Vlaanderen is een instrument voor sociale afbraak”. Wat (voor hen) moest bewezen worden!

Bernard Daelemans, Dirk Dehaes, Miel Dullaert, Joost Vandommele, Johan Velghe, Ludo Abicht, Marc Vincké, Luc Van Den Weygaert, Jef Nyssen, Nico Van Campenhout, Julien Borremans, Jef Turf, Ronny De Schepper, Hildegard Laporte.
Brussel, 16 december 2013



Catalonië

V-SB juicht Catalaans referendum toe

De V-SB wenst de Catalanen succes met het aangekondigde referendum en vraagt het Vlaams Parlement de beslissingen van het Catalaans volk te erkennen en proactief formele contacten aan te knopen.



Het parlement van de Catalaanse Autonome Regio heeft definitief beslist over het lang besproken referendum voor een onafhankelijke republiek. Op 11 november volgend jaar zullen, in navolging van de Schotten, de Catalaanse burgers van de regio kunnen stemmen over de vraag of Catalonië een staat moet vormen en of die onafhankelijk moet zijn (beide vragen zullen apart voorgelegd worden).

De republikeinse partijen in het parlement zijn er in geslaagd hun verkiezingsbeloftes na te komen, al ging dat niet zonder slag of stoot. Doorslaggevend zal wellicht de zeer breed gedragen, niet partij-gebonden onafhankelijkheidsbeweging zijn geweest, die tot meer dan een miljoen mensen kan mobiliseren en permanent druk weet te zetten op de partijen door op straat en in de samenleving te ageren.

Zoals verwacht heeft het Spaanse regime het referendum al illegaal verklaard, en zal het alles doen om dit tegen te houden. De Catalanen zijn niet onder de indruk van de Spaanse dreigementen, maar het valt te verwachten dat die regering een grote lobbycampagne zal beginnen om een Catalaanse staat en de erkenning daarvan internationaal tegen te houden. In die zin was het alvast een 'eye-opener' om te zien hoe huidig Europees 'president' en voormalig Belgisch premier Van Rompuy bij de eersten was om zijn hoop op een 'nee' uit te spreken. In het komende jaar mogen we ons verwachten aan een intensieve campagne op Europees niveau tegen 'het spook van het separatisme' dat volgend jaar tot een onafhankelijk Schotland en Catalonië zou kunnen leiden.

Wij vragen daarom dat Vlaanderen nu al het voortouw neemt in het aanknopen van diplomatieke, politieke en economische banden met Catalonië (en bij uitbreiding met andere naties zoals Schotland en Baskenland). Vlaanderen moet de uitslag van het referendum hoe dan ook erkennen, en in geval van een "ja" voor onafhankelijkheid, de nieuwe Catalaanse republiek erkennen en meteen uitnodigen voor het op punt stellen van (bilaterale) samenwerkingsverdragen, indien nodig buiten de EU-instellingen om.



Koerden

Internationale oproep voor vrede in Syrië!

Het Koerdisch Instituut vraagt om onderstaande oproep van het Koerdistan Nationaal Congres (KNK) te ondertekenen om zo een vredevolle en democratische oplossing in Syrië te steunen.

Wij ondersteunen de vredes pogingen die aangevat worden om tot een eind te komen van de oorlog in Syrië. Deze oorlog is al bijna drie jaar aan de gang en heeft inmiddels geleid tot duizenden doden, de verplaatsing van miljoenen anderen en de vernietiging van het land. Om tot een eind van dit conflict te komen hopen wij dat de Genève II-Conferentie op 22 januari 2014 zal leiden tot een vredevolle en definitieve oplossing.

De Koerden in Syrië hebben altijd te kennen gegeven dat ze dergelijke internationale inspanningen ten volle steunen. De Koerden ijveren voor het recht om in alle vrijheid te leven en hun eigen identiteit te beoefenen in een democratisch Syrië. De Koerden in Rojava (Syrisch Koerdistan) zijn niet gezwicht voor de vervolgingen en bloedbaden van het regime of van de groepen verbonden aan Al-Qaeda. De Koerden willen autonoom leven binnen een democratisch en rechtvaardig Syrië waar iedereen gelijk is, naast alle volkeren en religieuze minderheden die het land rijk is; Syrië vertegenwoordigt een multiculturele, multireligieuze en multi-etnische realiteit.

Wij, ondergetekende academici, politici, mensenrechtenactivisten en wetenschappers, geloven dat het Koerdische volk vertegenwoordigd moeten worden op de Genève II-Conferentie door een delegatie van de Koerdische Hoge Raad. De Hoge Raad werd vorig jaar gevormd en vertegenwoordigt alle Koerdische partijen en instellingen.

Wij geloven dat het Koerdische volk vertegenwoordigd moet worden door de Koerdische Hoge Raad op een belangrijke internationale conferentie waarop de toekomst van het Koerdisch volk rechtstreeks beslist zal worden. Pas dan zal de Genève II-Conferentie haar rechtmatige rol kunnen spelen om de vrede veilig te stellen waar iedereen naar verlangt.

Graag antwoorden via: kongrakurdistan@gmail.com (in het Engels of het Kurmanjî).

Voor meer informatie, neem contact op met: (00 32) - 26 47 30 84

(vertaling: V-SB)



Colofon
KALENDER

Nieuwjaarsontmoeting Priester Daensfonds: 12 Januari 2014

Nieuwjaarsontmoeting voor de vrienden van het Priester Daensfonds en van Daens175
Huis van Clara St Annalaan 41 AALST
<http://www.daens175.be>

Nieuwjaarsreceptie Doel 2020: zaterdag 18 januari

18u00 in De Doolen, Engelsesteenweg, Doel.

Links en Vlaams. De tang en het varken: Donderdag 30 januari 2014, 19.30 uur

Universiteit Antwerpen, R010 (onder voorbehoud), Lange Winkelstraat, 2000 Antwerpen
Prijs: masereelfondsleden 3 euro, niet-leden 5 euro
inschrijven wordt gewaardeerd: 03 226 36 32 of antwerpen@masereelfonds.be
<http://www.masereelfonds.be/index.php?pageid=6&detailid=4617&p=7>
Tinneke Beeckman (Gravensteengroep) in debat met Thomas Decreus (Vooruitgroep)
Organisatie: Masereelfonds Unief

**VOLGENDE V-SB VERGADERING:
(uitnodiging en datum volgt)**



Lidmaatschap

De lidgelden: €8 voor werkenden, €5 voor studenten en niet-werkenden.

Een radicaal links en soevereinistisch alternatief is broodnodig. Wij rekenen op jou!
Bouw mee aan een Vlaams en links alternatief voor de 21ste eeuw!

Voor vragen: info@v-sb.net



T-shirts

Kostprijs: €8, in verschillende maten.
Meer info: secretariaat@v-sb.net
IBAN: BE06 9795 9442 7422
BIC: ARSPBE22

in voorraad:
"V-SB t-shirt"
"Vlaanderen Tegen Racisme"
"Ik ♥ van Brussel"